

مدى تمثيل الاختبارات الفصلية لأوزان الوحدات الدراسية وأهداف بلوم المعرفية ومستويات الصعوبة والتميز بكلية التربية- محافظة المهرة. دراسة تحليلية

د. هلال محمد علي السفيفاني



أستاذ المناهج وطرائق التدريس
المساعد || كلية التربية المهرة || جامعة
حضرموت

E: H1m1a1s1@hotmail.com

|| phone: 00967772717308



د. سالم أحمد جمعان بافطوم

أستاذ علم النفس التربوي والنمو
المشارك || كلية التربية || المهرة ||
جامعة حضرموت.

E: Guman97@hotmail.com

|| phone: 00967777326616

الملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى تمثيل الاختبارات الفصلية لأوزان الوحدات الدراسية، وأهداف بلوم المعرفية، ومستويات الصعوبة والتميز فيها، واستخدام الباحثان المنهج الوصفي التحليلي، وتكونت عينة الدراسة من (13) اختباراً (فصلياً) من اختبارات الفصل الدراسي الأول للعام الجامعي 2018-2019، بكلية التربية بمحافظة المهرة، تضمنت (416) سؤالاً، تمّ تحليلها بواسطة استمارة تحليل بُنيت لهذا الغرض. وتوصّلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، أهمها: أن أعضاء هيئة التدريس يستخدمون الأسئلة المقالية بنسبة (68.27%)، أكثر من الأسئلة الموضوعية والتي بلغت نسبتها (31.73%)، وأوضحت أن هناك تبايناً في تمثيل الاختبارات الفصلية لأوزان الوحدات الدراسية، حيث دلت أن (11) وحدة دراسية وزنها (10.06%)، لم يتم تمثيلها في أسئلة الاختبارات الفصلية، بينما مثلت (17) وحدة دراسية بأقل من وزنها المستحق بـ(13.51%)، وكان تمثيل (26) وحدة دراسية بزيادة عن الوزن المستحق بـ(23.22%) من إجمالي الأسئلة الكلية، كما أظهرت النتائج ارتفاع نسبة تمثيل أهداف مستوي: (الفهم والتذكر)، بنسبة (67.31%)، من إجمالي الأسئلة، في حين انخفضت نسبة تمثيل المستويات العليا: (التطبيق، التحليل، التركيب، التقويم)، حيث بلغت (32.69%)، وتوصلت إلى أن درجة صعوبة الاختبارات ككل بلغت (0.28)، ودرجة تمييزها (0.27). وأوصت الدراسة بضرورة بناء الاختبارات الفصلية في ضوء جدول المواصفات ومعايير الاختبار الجيد. الكلمات المفتاحية: تمثيل الاختبارات. أوزان الوحدات. أهداف بلوم. مستويات الصعوبة والتميز. كلية التربية بالمهرة.

The Extent to Which the Semester Exams Conform to the Scale of the Teaching Units, Bloom's Cognitive Objectives and the Levels of Difficulty and Recognition in the Faculty of Education – Almahrah Governorate.

Abstract: The study aimed at identifying the extent to which the semester exams conform to the scale of the teaching units, Bloom's cognitive objectives and the levels of difficulty and recognition. The two researchers used the descriptive-analytic approach. The study sample consisted of (13) semester exams of the first semester of the academic year 2018-2019 in the Faculty of Education – Almahrah. It included (416) questions, which were analyzed by means of an analysis form designed for this study. The study reached a set of results such as: the teaching staff employs essay questions at (68.27%) more than objective ones that reached (31.73%). It illustrated that there is a difference in the representation of the scale of the teaching units in the semester exams, indicating that 11 teaching units at the scale of (10.06%) were not represented in the semester exams, while (17) teaching units were

بافطوم والسفيفاني، مدى تمثيل الاختبارات الفصلية لأوزان الوحدات

الدراسية وأهداف بلوم ومستويات الصعوبة والتميز بكلية التربية- محافظة المهرة.

(36)

متاح عبر الإنترنت: <http://www.apcra.org>

represented, though, less than its eligible scale at (13.51%). As for the total number of questions, (26) teaching units were represented, increasing above the eligible scale at (23.22%). The results also indicated a high ratio of the objectives at the two levels of comprehension and recollection at (67.31%) of the total number of questions, whereas the percentage of the representation of the higher levels of application, analysis, composition and evaluation decreased at (32.69%). Moreover, the study concluded that the overall difficulty level of the exams reached (0.28) and the recognition level (0.27). The study recommended the necessity of configuring semester exams in view of table specifications and good exams standards.

Keywords: Representation of Tests, Teaching Units Scales, Bloom's Objectives, Levels of Difficulty and Recognition, Faculty of Education – Almahrah.